



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312487	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE FARMACIA FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60	Máster	2010-11	No	No

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación

CURSO 2024-25
OFICINA PARA LA CALIDAD

ÍNDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	5
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.....	6
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	9
5. INDICADORES DE RESULTADO	10
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	18
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	19
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	19
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	22

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-micro-para/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Dicha relación actualizada para el curso 2025-2026 se puede consultar en <https://www.ucm.es/master-micro-para/comision-de-calidad>

Se refiere a continuación la composición de la Comisión del SGIC en el curso 2024-25.

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Pilar	Gómez-Serranillos Cuadrado	Presidenta, Decana de la Facultad de Farmacia.
Mª Aránzazu	Gómez Garay	Secretaria, Vicedecana de Estudios de la Facultad de CC. Biológicas
Jéssica	Gil Serna	Coordinadora del Máster, Profesora Titular, Facultad de CC. Biológicas.
Víctor	Jiménez Cid	Coordinador Adjunto del Máster, Catedrático, Facultad de Farmacia.
Belén	Patiño Álvarez	Coordinadora de la Unidad Docente de Microbiología, Catedrática, Departamento de Genética, Fisiología y Microbiología, Facultad de CC Biológicas.
Gloria	Molero Martín-Portugués	Directora del Departamento de Microbiología y Parasitología y Coordinadora de la Unidad Docente de Microbiología, Catedrática, Facultad de Farmacia.
Juan José	García Rodríguez	Coordinador de la Unidad de Parasitología, Profesor Contratado Doctor, Departamento de Microbiología y Parasitología, Facultad de Farmacia.
Natalia Mercedes	Sanz Jiménez	Representante del Personal de Administración y Servicios, Departamento de Microbiología y Parasitología, Facultad de Farmacia.
Alaa Eddin	Tarhouchi El Morabit	Estudiante del Máster, delegado de curso.
Alicia	Prieto Orzanco	Agente externo, Centro de Investigaciones Biológicas-Margarita Salas, CSIC.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Recogidas en página web del Máster: <https://www.ucm.es/master-micro-para/descripcion-1>.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
17-09-2024	Informe admisión y matrícula Revisión curso 2023-24 y plan de mejoras	Se informa sobre la mejora de la matrícula de este curso gracias al <i>overbooking</i> que se ha aplicado y se acuerda continuar con ese procedimiento en la admisión el curso 2024-25 Modificación de la normativa de TFM para incorporar información más precisa sobre los criterios de visto bueno de la memoria

		Modificación de la rúbrica de evaluación del TFM y solicitud de homogeneización de criterios relacionados con la participación en tribunales Revisión de los resultados de las encuestas institucionales e internas. Establecimiento de medidas correctivas en los casos necesarios.
07-10-2024	Memoria seguimiento 2023-24	Se aprueba
26-02-2025	Planificación docente 2025-2026	Se aprueba
14-03-2025	Informe admisión Situación económica de la UCM	Se informa sobre el proceso de admisión en primer plazo Se pone en conocimiento el recorte presupuestario que afronta la titulación y se solicita a los coordinadores de asignaturas que piensen como poder reducir los gastos en el curso 2025-26
13-05-2025	Cambio en la coordinación	Se aprueba a Víctor Jiménez Cid como coordinador y Jéssica Gil Serna como coordinadora adjunta

El funcionamiento del SIGC ha sido adecuado y de acuerdo con los principios, funciones y sistema de toma de decisiones establecidos. Aspectos concretos:

- El número de reuniones es adecuado para la discusión/solución de los asuntos necesarios. Además de las Reuniones de las Comisiones de Calidad y de Coordinación, la Coordinadora y el Coordinador Adjunto despacharon semanalmente los asuntos de trámite propios de la titulación e interfacultativos.
- La aprobación por correo electrónico de algunas cuestiones agiliza procesos, como la aprobación por consenso de la memoria de seguimiento, la gestión de la Modificación No Sustancial de adaptación al RD 822/2021 o la propuesta de cambio coordinación para el curso 2025-26.
- La participación, cuando es pertinente, en las reuniones de la coordinación de asignaturas favorece el análisis óptimo de los temas tratados y el aporte de soluciones y mejoras.
- El sistema de comunicación entre coordinación (Coordinadora y Coordinador adjunto), Comisión de Calidad, coordinación de asignaturas, profesorado y estudiantado es continuo y fluido, lo que facilita el seguimiento del funcionamiento de Máster a lo largo del curso y la discusión posterior de todas las cuestiones en las reuniones pertinentes.
- La participación de la coordinadora y el coordinador adjunto en las Comisiones de Calidad de las Titulaciones de cada una de las facultades es muy adecuada y necesaria al tratarse de un máster interfacultativo. Los temas tratados en estas reuniones han sido trasladados, cuando era pertinente, a la Comisión de Calidad del Máster y se especifican en el punto siguiente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Adecuado número de reuniones • Aprobación por correo electrónico de algunas cuestiones de trámite • Participación en las reuniones de coordinadores y coordinadoras de asignaturas cuando es necesario • Comunicación continua y fluida de la Comisión de Calidad y resto de personal de la titulación • Participación en las Comisiones de Calidad de las Titulaciones de cada facultad 	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La coordinación académica horizontal y vertical del Máster se desarrolla de acuerdo con la Memoria de Verificación y se describe en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/master-micro-para/coordinacion>).

La coordinación horizontal entre las dos facultades es muy adecuada, priorizando siempre el carácter interfacultativo del título. En concreto:

- Coordinación académica. En algunas de las reuniones de la Comisión de Calidad citadas en el apartado 1.3. han participado también coordinadores y coordinadoras de las asignaturas y se han tratado temas de coordinación docente.

- Coordinación Facultades de Ciencias Biológicas y Farmacia. Se realiza a través de las reuniones de Unidades Docentes, Consejos de Departamento, Comisiones de Calidad de las Titulaciones y Juntas de Facultad, así como reuniones con Decanatos/Vicedecanatos de Postgrado, Organización Académica y de Estudios de cada Centro. La memoria de seguimiento, la planificación del curso, las guías docentes y la propuesta de coordinación del Máster se aprueban en los estamentos adecuados en ambas facultades (Comisión de Calidad de las Titulaciones y Junta de Facultad). Además, los asuntos tratados en cada Comisión o Junta se trasladan a la otra facultad correspondiente.

- Coordinación institucional con Rectorado. A través de los Vicerrectorados de Estudios y de Estudiantes (a través de los Decanatos), y la sección de Másteres (a través del coordinador y coordinadora adjunta).

La tabla siguiente recoge datos sobre las reuniones de la coordinadora y coordinador adjunto del Máster, las reuniones de distintas comisiones a las que asisten o Juntas de Facultad de los dos centros, señalando solo los temas tratados relacionados con másteres.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
10/20-09-2024	(C) Cambios matrícula solicitado por estudiantes	Concedido/rechazado tras evaluación y solicitado a Secretaría
08-10-2024	(CC-Bio) Memorias de seguimiento ordinario 2023-2024	Se aprueba
10-10-2024	(CF-Bio) Memorias de seguimiento ordinario 2023-2024	Se aprueba
14-10-2024	(CF-Farm) Memorias de seguimiento ordinario 2023-2024	Se aprueba
29-10-2024	(C-VC) Información a los Coordinadores	Aprobación por Comisión de Estudios de la Modificación No Sustancial solicitada para la adaptación al RD 822/2021 Se comunica al Decanato el Premio Extraordinario del Máster 2023-24
20-02-2025	(C) Baremo admisión Asignación tutores	Modificación del baremo para la evaluación de la admisión para el curso 25-26 Notificación a estudiantes de los tutores académicos asignados
28-02-2025	(CC-Bio) Planificación docente 2025-2026	Se aprueba
04-03-2025	(CF-Bio) Planificación docente 2025-2026	Se aprueba
12-03-2025	(C) Primer plazo admisión 2025-2026	Se estudian las solicitudes y se incorpora la baremación a la plataforma de admisión
26-03-2025	(C-VC) Modificación no sustancial de adaptación al RD 822/2021: adscripción campo de estudio	Se comunica que se ha aceptado la modificación no sustancial y se procede con los siguientes pasos en Madri+d.
28-05-2025	(CF-Farm) Cambio coordinación en el Máster M+P	Se aprueba a Víctor Jiménez Cid como coordinador y a Jéssica Gil Serna como coordinadora adjunta
12-06-2025	(C) Segundo plazo admisión 2025-2026	Se estudian las solicitudes y se incorpora la baremación a la plataforma de admisión

12-06-2025	(CC-Bio) Guías docentes titulaciones Cambio coordinación en el Máster M+P	Se aprueban Se aprueba a Víctor Jiménez Cid como coordinador y a Jéssica Gil Serna como coordinadora adjunta
------------	--	---

C: Coordinadora y Coordinador Adjunto; CC: Comisión de Calidad de las Titulaciones; CF: Consejo de Facultad; VC: Vicedecano de Calidad de la Facultad de Farmacia; Bio: Facultad de Ciencias Biológicas; Farm: Facultad de Farmacia.

La coordinación horizontal y vertical es adecuada gracias a la comunicación fluida entre la coordinadora y el coordinador adjunto, los coordinadores de asignaturas, el profesorado y el estudiantado. El estudiante representante en la Comisión de Calidad actúa también como delegado de clase, lo que facilita la comunicación y la coordinación de algunas actividades cuando es necesario.

Los coordinadores participan en los Consejos de Facultad y Comisiones de Calidad de los centros, y en las comisiones de Coordinación de Titulaciones y Postgrado (Ciencias Biológicas) y en las Reuniones de Coordinadores de Másteres adscritos al Centro (Facultad de Farmacia), lo que garantiza una excelente coordinación horizontal, al tratarse de un máster interfacultativo.

A parte del tiempo dedicado durante todo el curso, el trabajo de coordinación vertical y horizontal entre las dos facultades y sus comisiones ha sido adecuado y, de acuerdo con el espíritu multidisciplinar e interfacultativo que caracteriza a este Máster desde sus inicios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación fluida coordinadores-profesores-estudiantes para coordinación de aspectos académicos • Actuación de estudiante representante en Comisión de Calidad como delegado de clase • Excelente comunicación y sintonía con los equipos decanales y vicedecanatos de Calidad y Postgrado para las gestiones necesarias 	

En resumen, el sistema adoptado de coordinación horizontal y vertical es muy satisfactorio y redundante positivamente en la operatividad del Máster, con mención especial a la coordinación a todos los niveles entre las Facultades de Farmacia y Ciencias Biológicas.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La estructura, características y composición del profesorado se puede consultar en la página web (<https://www.ucm.es/master-micro-para/personal-academico>).

La estructura y características del personal académico se adecúan a lo requerido para la impartición del máster según recoge la memoria de verificación. Participan **52 Profesores UCM** (v. Tabla ICMRA-1C), el 100% de ellos doctores.

En consonancia con los objetivos académicos del título, se trata de personal con experiencia docente e investigadora especializada en Microbiología y Parasitología en sus diversas facetas: clínica, ambiental, biotecnológica, seguridad, gestión y asesoría, comunicación y divulgación.

Un 48% de los docentes son Catedráticos y Profesores Titulares, que imparten el 44,8% de la docencia, aportando su experiencia. El 48,1% de la docencia está impartida por profesorado joven (AD, PCD/PPL) y el 3,8% por Asociados, lo que aporta visiones actualizadas y especializadas a las temáticas del programa. El personal UCM que participa en el Máster acumula 156 sexenios, lo que acredita su experiencia investigadora.

Más del 70% Profesores del Máster pertenecientes a la UCM han coordinado o participado en diversos **Proyectos de Innovación Docente** y/o de **Aprendizaje-Servicio** durante el curso 2024-25, todos ellos coordinados por profesorado de la titulación: 1. *Esto va de Micro. Un pódcast de cine* (INNOVA; coordinado

por profesorado del Máster); 2. *Cine en compañía para prevenir enfermedades* (ApS; coordinado por profesorado del Máster); 3. *MicroMundo@UCM: Descubrimiento de antibióticos y concienciación sobre su uso racional integrando varios niveles educativos mediante Aprendizaje-Servicio* (ApS; coordinado por profesorado del Máster); 4. *Identificación Digital de Aislamientos Fúngicos* (INNOVA; coordinado por profesorado del Máster); 5. *Aplicación de metodologías de enseñanza-aprendizaje: El aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje basado en problemas desde un enfoque multidisciplinar* (INNOVA, coordinado por profesorado del Máster).

En los tres primeros proyectos participan estudiantes de varias titulaciones, incluyendo estudiantes del Máster, lo que ha contribuido a la adquisición de competencias, especialmente transversales: divulgación, coordinación, trabajo en equipo y colaboración entre los integrantes de equipos multidisciplinares.

Varios profesores son socios o miembros de la Junta Directiva del grupo especializado de Docencia y Difusión de la Microbiología de la Sociedad Española de Microbiología, que puede asesorar en cuestiones de demanda laboral a los egresados. Otros profesores participan en múltiples actividades de divulgación científica externas a la universidad (Semana de la Ciencia, Día de la Mujer y la Niña en la Ciencia, divulgación en redes sociales, etc.). El coordinador del Máster ha sido miembro de la Comisión de Aprendizaje-Servicio de la UCM hasta 2023, participando en el diseño de la convocatoria y proceso de evaluación y es actualmente miembro del Grupo de Expertos de la UCM para la alianza Una Europa para Aprendizaje-Servicio y socio de la *European Association for Service-Learning in Higher Education*.

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 01/11/2024

Centro Sede: FACULTAD DE FARMACIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (0696)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	2	3,80%	1,85	1,80%	0
Ayudante Doctor	10	19,20%	17,43	16,80%	15
Catedrático de Universidad	14	26,90%	24,84	24,00%	76
Contratado Doctor	12	23,10%	33,91	32,80%	27
Profesor Permanente Laboral	3	5,80%	3,97	3,80%	4
Titular de Escuela Universitaria	1	1,90%	4,69	4,50%	0
Titular de Universidad	10	19,20%	16,83	16,30%	34
 TOTAL					
	52	-	103,52	-	156

La docencia en el título se complementa con especialistas de perfil técnico de la propia UCM (personal especializado de los CAI de Genómica, Proteómica, o de la OTRI: 4 colaboradores) y, especialmente, profesores externos a UCM que incluyen profesores/investigadores/gestores de otras universidades, OPI, o empresas, casi todos ellos doctores.

A éstos se suman los colaboradores externos que dirigen trabajos de Fin de Máster que fueron 24 investigadores adicionales en el curso 2024-25. Se trata de especialistas de prestigio en las temáticas de las distintas asignaturas y temas de TFM: ambientes extremos, astrobiología, microbioma, biopelículas, salud

pública, patogenia, o aplicaciones biotecnológicas y ambientales, entre otros, que aportan una visión de primera mano de las temáticas del Plan de Estudios.

Profesorado o directores de TFM distintos al PDI UCM que participan en el título*	
Organismo	Nº
OTRI y CAIs UCM	4
Universidades: UPM; UAM, UAH, CEU	5
OPIs: CSIC, ISCIII, INIA, CIEMAT, CAB, CIAL	31
Hospitales: HRyC, FJD, HCSC, HGM	15
Empresas privadas (Entrepinares, Eli-Lilly, Glaxo, Prisma)	6
Total	61

*Para más información consultar <https://www.ucm.es/master-micro-para/listado->.

Debido a la falta de disponibilidad de los datos del programa Docentia en el curso 2024-25 a fecha de entrega de esta memoria, se muestran los correspondientes a 2023-24, siguiendo las instrucciones proporcionadas por la Oficina de Calidad. La tasa de participación del profesorado UCM del Máster en el **programa Docentia** ha sido muy alta (94,5%), similar a la de los dos últimos cursos, con una tasa de evaluaciones del 95,7% y una tasa de evaluaciones positivas del profesorado del 100%. De los profesores UCM de la Titulación, 27 tienen un PAE válido y 23 se evaluaron durante el curso en Docentia UCM, obteniendo los resultados siguientes: 12 “Excelente”, 9 “Muy positiva” y 1 “Positiva”. Un profesor obtuvo una evaluación negativa ya que no solicitó cuando correspondía la evaluación Docentia. Los resultados comparativos con años anteriores se resumen en la siguiente tabla:

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-20	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-21	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-22	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-23	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2023-24	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2024-25
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	18,4	90,7	94,5	93,1	94,5	nd*
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100	100	91,7	100	95,7	nd*
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	100	100	100	100	nd*

*nd: no disponibles a fecha de entrega de esta memoria.

FORTALEZAS*	DEBILIDADES*
<ul style="list-style-type: none"> • Se mantiene un porcentaje elevado de créditos impartidos por profesores jóvenes en el máster (AD y PCD/PPL) • Amplia experiencia docente del profesorado • Importante participación de profesores externos • Participación muy elevada en actividades de innovación docente, divulgación e impacto en la comunidad de profesores y estudiantes del Máster 	

* No se pueden analizar las fortalezas y debilidades con respecto a los resultados del programa Docentia ya que no se dispone de los datos del curso académico 2024-25.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El proceso de recogida y respuesta de quejas y sugerencias se detalla en la web del Máster (<https://www.ucm.es/master-micro-para/sugerencias-y-reclamaciones>) y se resume en las siguientes acciones:

- Buzón de sugerencias y quejas UCM. El enlace está disponible en la página web del Máster.
- Sistema interno del máster. Comunicación a través de correo electrónico, campus virtual o tutorías. En esta comunicación participan estudiantes (de forma individual o colectiva, a través de su representante), profesores, coordinadores de asignaturas y coordinadores del máster. La respuesta se realiza por la vía en la que se recibió la sugerencia de manera inmediata o en menos de 2-3 días, según necesidad.
- Encuestas internas anónimas (apartados de redacción libre). Análisis en Comisión Académica o de Calidad.

La información recogida y las medidas adoptadas se muestran en la siguiente tabla:

INFORMACIÓN RECOGIDA	MEDIDAS ADOPTADAS
<p>Por parte del alumnado:</p> <p>Falta de organización en algunas asignaturas, contenidos solapantes</p> <p>Problemas con los convenios con determinados centros para realizar el TFM fuera de la Universidad</p>	<p>Se han analizado los comentarios y, en caso necesario, se han modificado algunos aspectos por parte de los coordinadores</p> <p>Se tomaron las acciones necesarias a través de los decanatos de las facultades para poder firmar a tiempo los anexos correspondientes tras la entrada en vigor del RD 2/2023</p>
<p>Por parte del profesorado:</p> <p>Los protocolos UCM para la contratación han supuesto un esfuerzo desproporcionado de los coordinadores para poder utilizar autobuses para las visitas fuera de la Universidad</p> <p>Reducción del presupuesto UCM asignado a la titulación</p>	<p>Se ha solicitado ayuda al Decanato de la Facultad de CC Biológicas para poder agilizar el proceso en el curso 2025-26</p> <p>Reuniones con los coordinadores de asignaturas para discutir la mejor manera de abordar el problema</p>

Estudiantes y docentes se comunican de forma fluida a través de correo electrónico para manifestar sus quejas o sugerencias de mejora. La canalización de algunas sugerencias/quejas de la clase a través del delegado del grupo (que actúa también como miembro de la Comisión de Calidad), resulta muy adecuada y permite una rápida respuesta. La inclusión en las encuestas internas de las asignaturas de un apartado de redacción libre permite canalizar y solventar en su caso los aspectos sugeridos por los estudiantes. Las reuniones con los coordinadores permiten recoger también de forma adecuada diversos aspectos para su corrección y / o mejora.

La existencia del buzón de quejas y sugerencias UCM se indica el primer día de curso en la jornada de bienvenida y orientación y el enlace está incluido en la página web del Máster. Aunque no se ha utilizado el buzón institucional, no se considera realmente un punto débil, ya que todas las sugerencias o quejas se han canalizado satisfactoriamente según se ha expuesto, posiblemente porque se prefiere la forma de comunicación directa personalizada o grupal con coordinación del máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Acceso al buzón de quejas y sugerencias de la UCM en la web del Máster • Sistemas de comunicación por correo electrónico o campus virtual ágiles y que permiten una respuesta rápida • Colaboración del estudiante representante • Inclusión en las encuestas internas de un apartado de redacción libre 	

En resumen, el sistema implementado de canalización de quejas/sugerencias es adecuado y permite una rápida respuesta. La comunicación mediante correo electrónico o campus virtual, así como la participación de la coordinación de las asignaturas y el estudiante representante en las reuniones de la Comisión de Calidad suple la no utilización del buzón institucional para resolución de quejas/sugerencias.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En la última columna de la siguiente Tabla se refieren los indicadores correspondientes al 5º curso de acreditación, 2024-25, de modo que puedan ser comparados con la serie histórica:

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-20	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-21	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-22	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-23	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2023-24	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2024-25
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	35	35	35	35
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	29	29	25	21	26	29
ICM-3 Porcentaje de cobertura	72,50	72,50	71,43	60,00	74,29	82,86
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	97,91	97	98,85	98,57	98,02	99,67
ICM-5 Tasa de abandono del título	0	0	0	0	0	0*
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100	97,73	94,44	100	100	97,48
ICM-8 Tasa de graduación	100	100	96	100	100	96,55
IUCM-1 Tasa de éxito	97,91	98,98	99,04	100	99,20	99,67
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	NP	NP	NP	NP	NP	NP
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	NP	NP	NP	NP	NP	NP
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	NP	NP	NP	NP	NP	NP
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	555	710	928,57	825,71	1008,57	588,57
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	100	98	99,81	98,57	98,81	100

La oferta ha sido de 35 plazas con un porcentaje de cobertura del 82,9%. La **tasa de demanda (588,57)** es muy elevada, con 221 solicitudes de preadmisión (136 en 1ª convocatoria y 97 en segunda convocatoria), si bien

se ha reducido en comparación con años anteriores. Desde la Comisión de Coordinación se hace énfasis en una buena difusión del Máster mediante el tríptico oficial, carteles y proyección en pantallas de las facultades y anuncio en la página web oficial y la de los departamentos responsables durante el periodo de admisión. Además, en la Facultad de Ciencias Biológicas se realiza una jornada anual de presentación de másteres en la que los coordinadores informan al estudiantado interesado sobre el plan de estudios del Máster. Por otro lado, en la web del Máster están definidos con detalle los objetivos del Plan de Estudios, las competencias a adquirir, resultados previstos, etc.

El porcentaje de cobertura inferior al 100% no refleja una admisión por debajo del límite de plazas, puesto que se realizó en previsión un *overbooking* de dieciocho plazas adicionales a las 35 ofertadas. Esto es consecuencia de la **anulación de matrícula en el mes de septiembre**, incluso tras el inicio de curso. La pérdida de matrículas se debe a que el plazo concedido al estudiante para anular matrícula sin penalización económica se extiende a fechas en las que la impartición del título ya ha comenzado. Este hecho es ajeno y contrario a la voluntad de la coordinación académica del título. Las plazas no pueden cubrirse en una 3^a convocatoria por incompatibilidad con el calendario docente del título, pues la primera asignatura del curso, de asistencia obligatoria, se inicia a principios de septiembre.

El hecho de que el 65,5% de los matriculados procedan de universidades distintas a la UCM, un 13,8 % de ellos de centros de enseñanza superior de fuera de nuestras fronteras, indica que el plan de difusión nacional e internacional es apropiado. Cabe destacar que algunos alumnos admitidos procedentes de universidades extranjeras, especialmente latinoamericanas, terminan por no poder cursar el Máster por problemas de tramitación de sus visados. Esta es otra de las causas de anulación de matrícula y pérdida de cobertura de matrícula. La Universidad de origen del grupo de estudiantes matriculados se muestra en la siguiente tabla:

Universidad de Origen	Nº	%
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID	2	6,90%
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	10	34,48%
UNIVERSIDAD DE ALCALA	2	6,90%
UNIVERSIDAD DE VALENCIA	1	3,45%
UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID	1	3,45%
UNIVERSIDAD DE OVIEDO	2	6,90%
UNIVERSIDAD DE LEON	1	3,45%
UNIVERSIDAD DE NAVARRA	2	6,90%
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA*	1	3,45%
UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR*	1	3,45%
INSTITUTO TECNOLOGICO DE SANTO DOMINGO*	1	3,45%
UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA	1	3,45%
UNIVERSIDAD DE GRANADA	1	3,45%
UNIVERSIDAD ROVIRA I VIRGILI	1	3,45%
UNIVERSIDAD DE ALICANTE	1	3,45%
UNIVERSITY OF MANCHESTER*	1	3,45%

*Estudiantes procedentes de Universidades extranjeras.

Durante los periodos de solicitud, la coordinadora y el coordinador adjunto atendieron cuestiones y dudas a los solicitantes al proceso de admisión, acerca del plan de estudios y desarrollo del Máster, bien presencialmente, por teléfono o por correo electrónico, proporcionado orientación sobre la formación, salidas profesionales, recursos e infraestructuras de la titulación, becas, e información general sobre la matrícula. En la página web del Máster se ofrece información sobre todos los aspectos que se citan, incluida jornada de acogida, asesoramiento académico y tutorización (<https://www.ucm.es/master-micro-para/informacion-y-orientacion>).

En cuanto a los resultados académicos de los alumnos matriculados, la tasa de rendimiento del título (99,67%), la tasa de eficiencia de los egresados (97,48%), la tasa de graduación (96,55%), la tasa de éxito (99,67%), la tasa de evaluación (100%) y la tasa de abandono (0%), son excelentes, en la línea de los cursos precedentes,

siendo la tasa de rendimiento la mejor de la serie histórica en los últimos seis años. Estos indicadores reflejan un gran éxito en cuanto a la superación del título, similares a los de ediciones anteriores del Máster y en cualquier caso resultando superiores a las previstas en la Memoria de Verificación del Título, que se indican en la siguiente tabla:

INDICADORES	VALORES ESTIMADOS EN MEMORIA VERIFICACIÓN
Tasa de graduación	80%
Tasa de abandono	10%
Tasa de eficiencia egresados	75%

A continuación, se refieren los resultados individuales de las asignaturas impartidas en el título en el ejercicio del curso 2024-25:

ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2024-25

Centro: FACULTAD DE FARMACIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA:
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (0696)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matrícula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BASES MOLECULARES DE LA PATOGENIA Y TERAPIA ANTIMICROBIANA Y ANTIPARASITARIA	OPTATIVA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	15	1	1
BIOINFORMÁTICA: APLICACIONES PARA EL ANÁLISIS DE DNA Y PROTEÍNAS	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	4	0	1
DETECCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN Y BIORREMEDIO	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	5	3	0
DISEÑO EXPERIMENTAL Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	OBLIGATORIA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	24	0	1
ECOFISIOLOGÍA MICROBIANA	OBLIGATORIA	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	18	5	1
FERMENTACIÓN Y SALUD	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	3	1
GENÓMICA Y PROTEÓMICA	OBLIGATORIA	32	30	2	96,88%	96,88%	0,00%	96,67%	0	1	12	14	4	1
GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	OBLIGATORIA	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	23	3	1
HONGOS FILAMENTOSOS Y LEVADURAS: APLICACIONES BIOTECNOLÓGICAS	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	7	0	1

PARASITISMO Y GLOBALIZACIÓN	OPTATIVA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	12	0
SEGURIDAD MICROBIOLÓGICA: MÉTODOS ANALÍTICOS	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	13	1	0
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	6	1	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER (MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	31	29	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	18	1

La siguiente tabla complementa la anterior resumiendo los resultados por asignaturas, en los que se aprecia el rendimiento individual de los estudiantes en cada materia:

Año Académico: 2024-25 / Tipo Estudio: MÁSTER UNIVERSITARIO OFICIAL

Tipo Adscripción: PROPIO / Tipo Centro: FACULTAD

Centro: FACULTAD DE FARMACIA / Rama: CIENCIAS DE LA SALUD

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (0696)

Asignatura	Nº de Matrículas realizadas	Nº de Matriculados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspensos	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Aprobados	Tasa de Éxito	Tasa de Rendimiento	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
BASES MOLECULARES DE LA PATOGENIA Y TERAPIA ANTIMICROBIANA Y ANTIPARASITARIA	PRIMERA	19	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,78	7,78
BIOINFORMÁTICA: APLICACIONES PARA EL ANÁLISIS DE DNA Y PROTEÍNAS	PRIMERA	11	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	6,97	6,97
DETECCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN Y BIORREMEDIOS	PRIMERA	11	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,89	7,89
DISEÑO EXPERIMENTAL Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	PRIMERA	30	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,67	7,67
ECOFISIOLOGÍA MICROBIANA	PRIMERA	29	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	8,08	8,08
FERMENTACIÓN Y SALUD	PRIMERA	10	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	8,57	8,57
GENÓMICA Y PROTEÓMICA	PRIMERA	30	100,00%	3,33%	0,00%	96,67%	96,67%	96,67%	7,22	7,34
	REPETIDOR	2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	6,40	6,40
GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	PRIMERA	29	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	8,18	8,18
HONGOS FILAMENTOSOS Y LEVADURAS: APLICACIONES BIOTECNOLÓGICAS	PRIMERA	10	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,84	7,84
PARASITISMO Y GLOBALIZACIÓN	PRIMERA	16	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	9,11	9,11

SEGURIDAD MICROBIOLÓGICA: MÉTODOS ANALÍTICOS	PRIMERA	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,89	7,89
SEÑALIZACIÓN CELULAR	PRIMERA	11	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,75	7,75
TRABAJO FIN DE MASTER (MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA)	PRIMERA	29	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	9,16	9,16
	REPETIDOR	2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	8,90	8,90
Resumen		254	100,00%	0,39%	0,00%	99,61%	99,67%	99,67%	7,96	7,97

Titulados por Plan con Nota Media

Año Académico: 2024-25 / Tipo Estudio: MÁSTER UNIVERSITARIO OFICIAL

Tipo Adscripción: PROPIO / Tipo Centro: FACULTAD

Centro: FACULTAD DE FARMACIA / Rama: CIENCIAS DE LA SALUD

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (0696)

Plan de Estudios	Nº de Titulados	Nota Media
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	31	8,25
Suma Total	31	8,25

En lo referente a los resultados de las asignaturas, el porcentaje de superación en 1^a matrícula ha sido del 100%, excepto en la asignatura Genómica y Proteómica (96,67% de tasa de éxito), puesto que hubo un alumno que no superó la asignatura. La calificación media global ha sido de NOTABLE (7,97), con un 16,14% de aprobados, un 59,45% de notables, un 20,08% de sobresalientes y un 3,94% de matrículas de honor (datos calculados a partir de la Tabla ICMRA-2, arriba). El porcentaje de sobresalientes y matrículas de honor es el doble del del curso anterior, en detrimento del de estudiantes con calificación de "aprobado". Destaca la alta calificación media de los Trabajos Fin de Máster (media en primera convocatoria 9,16), que se desarrollan tras una amplia oferta de propuestas y centros por parte de la coordinación del Máster y un desarrollo muy satisfactorio de los mismos. Todo ello indica en general unos resultados muy satisfactorios y un desarrollo adecuado de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Se ha mejorado la cobertura respecto a años anteriores, especialmente respecto al curso 2022-23 • Tasa de demanda elevada, lo que manifiesta el interés que suscita el plan de estudios • Atención y orientación por parte de los coordinadores durante el proceso de admisión • Difusión adecuada del Máster • Excelentes indicadores de resultados, superiores a los previstos en la memoria de verificación • Alto porcentaje de rendimiento y superación de las asignaturas, especialmente en el TFM • La calificación media global de los alumnos es dos décimas superior a la del año anterior 	<ul style="list-style-type: none"> • La anulación de matrícula de última hora evita una cobertura del 100%

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-20	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-21	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-22	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-23	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2023-24	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2024-25
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,8	5,3	3*	3,3*	6,6	6,7
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,3	8,3	8,3	9	8,9	7,5**
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,2	7,4	7,7	8,1	7,3	7,7***

*(n=3; 14,3% participación) Desv. Típ. ±4,2. El dato es sesgado y no significativo por la escasísima participación del alumnado en estos cursos.

**(n=13) Desv. Típ. ±2,5

***(n=23) Desv. Típ. ±2,4

Análisis

De nuevo este año se ha vuelto a conseguir una participación significativa a efectos analíticos del alumnado en la encuesta institucional (34,4%). Los resultados globales dan una media de 6,7 (Desviación típica 1,8) con una mediana de 7. Desde la Coordinación del Máster se ha insistido sobre la importancia de realizar la encuesta institucional y, a pesar de que la participación ha sido algo más baja que el curso anterior (48,1%), es muy superior a la bajísima adhesión en los cursos 2022-23 y 2021-22 donde se observó una tasa de participación de alrededor del 14%. La valoración media (6,7) es ligeramente superior al del curso pasado (6,6).

En el caso del PDI, la participación ha bajado un poco con respecto a cursos anteriores (13 respuestas en el presente curso frente a 19 en 2023-24), por lo que se puede considerar que la significación de los datos no es óptima.

Satisfacción de estudiantes

En nuestra titulación se estimula a los coordinadores de cada asignatura a realizar al alumnado una **encuesta interna** sobre cada una de las materias del Máster. Este año se ha hecho especial hincapié entre los coordinadores de asignatura de la importancia de las encuestas internas y se ha conseguido que se pongan a disposición de los estudiantes en todos los casos. Sin embargo, en algunos casos la participación del estudiantado ha sido baja llegando incluso a no obtenerse respuestas en una de las asignaturas. La participación ha sido, en general mayoritaria, con una media global de 68,2%, observándose una participación más alta en las primeras asignaturas cursadas. Los resultados por asignatura se indican en la siguiente tabla de manera comparativa con la edición anterior y las medias de la serie histórica:

MATERIA	Participación 2024-25 (%)	Media 2024-25	Media 2023-24	Media 2022-23	Media 2021-22
DISEÑO EXPERIMENTAL Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (EN PAPEL)	100	8,4	8,8	8,8	8,8
GENÓMICA Y PROTEÓMICA	100	7,5	-	7,0	8,2
ECOFISIOLOGÍA MICROBIANA	53,3	9,1	8,5	8,2	7,6
GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN (EN PAPEL)	100	7,0	7,2	8,2	7,2
BASES MOLECULARES DE LA PATOGENIA Y TERAPIA ANTIMICROBIANA Y ANTIPARASITARIA	100	7,8	8,8	7	7,4

PARASITISMO Y GLOBALIZACIÓN (EN PAPEL)	100	8,5	9,8	9	9,2
DETECCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN Y BIORREMEDIO	27,3	8,7	9,7	9,4	9,1
HONGOS FILAMENTOSOS Y LEVADURAS: INTERÉS BIOTECNOLÓGICO E INDUSTRIAL (NI)	0	-	7,6	NI	8,6
SEGURIDAD MICROBIOLÓGICA: MÉTODOS ANALÍTICOS (EN PAPEL)	100	8,6	6,4	7,6	7,8
FERMENTACIÓN Y SALUD	20	8,6	-	9,0	8,4
SEÑALIZACIÓN CELULAR	27,3	8,7	-	7,6	7,8
BIOINFORMÁTICA: APLICACIONES PARA EL ANÁLISIS DE DNA Y PROTEÍNAS	90,9	8	-	5,8	7,0
Media Máster	68,2	8,3	8,4	8,0	8,1

(NI): No Impartida. La asignatura optativa "Hongos Filamentosos y Levaduras: Interés Biotecnológico e Industrial" no se impartió por falta de matriculación, problema derivado de la anulación de matrículas de los admitidos.

Estos resultados, si bien referidos a asignaturas concretas, en general, cuentan con una mayor representatividad que la encuesta institucional. La valoración media es de **8,3 sobre 10**, comparable a la de cursos anteriores. Se observa una menor participación en las encuestas realizadas online respecto a las realizadas en papel de manera presencial.

Satisfacción del PDI

La satisfacción del profesorado de acuerdo con la encuesta institucional es buena (7,5 sobre 10), aunque ha bajado la media general con respecto al año anterior debido a una opinión desfavorable. La participación ha bajado con respecto al año anterior (23,9% frente a 35,2%) y, por tanto, sigue siendo escasa para poder obtener conclusiones representativas.

Satisfacción del PTGAS

La encuesta institucional de satisfacción del PTGAS corresponde a todo el adscrito a la Facultad de Farmacia, no siendo específica del Máster, que si bien está adscrito a dicha Facultad es interfacultativo. La valoración es buena (7,7 puntos de media), en la línea de la serie histórica, pero de nuevo con una participación reducida (24,5%; n=23 de 94) y, por tanto, poco significativa estadísticamente e insistimos, limitada a una de dos facultades en las que se imparte el título.

Satisfacción del agente externo

La encuesta interna al agente externo (Investigadora del Centro de Investigaciones Biológicas Margarita Salas, CIB-CSIC) que forma parte de la Comisión de Calidad del Máster, manifiesta un nivel de satisfacción máximo (evaluado como 10 puntos sobre 10) con la metodología de trabajo de este órgano, con el desarrollo y evolución del título, y su satisfacción global. La valoración de su participación en la toma de decisiones también es muy satisfactoria (8). La media de estos cuatro ítems es de 9,5, similar a la de cursos anteriores.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Valoración global satisfactoria de las materias del Máster en las encuestas internas sobre las diferentes asignaturas • Participación razonable del alumnado en las encuestas internas para la mayoría de las asignaturas • Se ha mantenido la participación del estudiantado en las encuestas institucionales • Alto grado de satisfacción del agente externo del SGIC • Alto grado de satisfacción por parte del PAS y PDI 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja participación en las encuestas institucionales del Vicerrectorado de Calidad en el caso del PDI y el PAS • Baja participación de los estudiantes en las encuestas internas realizadas online • Las encuestas al PDI reflejan un docente crítico con diversos aspectos de la titulación

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-20	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-21	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 2021-22	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-23	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2023-24	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2024-25
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,1	7,4	5,4	6,5	6,5	6,4
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	20%	40%	80%	100%	80%	87,5%*

*n=8; 40% participación

El grado de satisfacción de egresados del curso 2024-25 (media 6,4; mediana = 8; desviación estándar = 3) es similar a la del curso pasado y concuerda con los niveles habituales de la serie histórica. Este curso el nivel de participación en esta encuesta ha sido mayor que en cursos anteriores (40 %, correspondiente a 8 alumnos de 20).

Por otro lado, la tasa de inserción laboral es del 87,5%, lo que supone un buen dato. De las personas que están trabajando, el 37,5% lo hace con un contrato indefinido, el 12,5% en prácticas y el 25% temporal. El 100% de esos contratos son a tiempo completo. El 87,5% realiza un trabajo por cuenta ajena, un 50% en institución pública, el 37,5% en empresa privada nacional y el 12,5% en empresa privada internacional. La media de satisfacción con el trabajo actual de los egresados es de 6,4 sobre 10. En conjunto, estos indicadores muestran una inserción laboral satisfactoria, aunque la adecuación del empleo a la capacitación obtenida en el título obtiene una puntuación media de 4, lo que supone un desajuste entre la formación recibida y la adecuación al mercado laboral mayor que en años anteriores.

Los coordinadores realizan desde la implantación del Máster un seguimiento de los egresados mediante contactos periódicos por correo electrónico, revisión de la red de empleo LinkedIn y, desde el último año, a través de la página del Máster creada en esta última red social donde se anima a unirse a los estudiantes de la titulación. De esta manera, se intenta hacer el seguimiento más amplio del que se obtiene con las encuestas institucionales y así conocer los puestos de trabajo, constatando una tasa generalizada de inserción laboral de más del 80%. De los egresados en 2024-25 consta en LinkedIn que a fecha de elaboración de esta memoria algunos tienen puestos relacionados con la Microbiología en empresas (Vanguard Biotech Systems, Heineken), universidades (Universidad Internacional de Ecuador) o están comenzando sus tesis doctorales en diversos centros españoles y extranjeros (CIAL-CSIC, IdiPaz).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
• Elevada tasa de inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> • Baja participación de los colectivos en las encuestas institucionales • Bajo índice de relación entre el empleo obtenido y la formación recibida en la titulación

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

No procede.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se muestran las acciones dependientes del propio Máster, pero no aquellas que debía realizar la UCM.

Aspecto del Plan de mejora	Acción de mejora propuesta	Acción realizada
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación. Distintos modelos de gestión en ambas facultades	<ul style="list-style-type: none">- Establecer mayor comunicación entre coordinadores y vicedecanatos/decanatos para intentar homogeneizar modelos- Establecer contacto con la oficina de calidad de la UCM para solventar las dudas que puedan surgir con respecto a la calidad del Máster	<p>Se ha trabajado estrechamente con los Vicedecanos de Postgrado y Calidad. El nombramiento de una nueva Vicedecana de Postgrado en la Facultad de Farmacia con experiencia en gestión de Másteres ha facilitado enormemente la coordinación</p> <p>Teniendo en cuenta que la memoria de seguimiento no tuvo ningún requerimiento, no se consideró necesario</p>
Personal académico. Evaluación negativa en el programa Docentia	<ul style="list-style-type: none">- Hacer hincapié al profesorado del Máster sobre la importancia del programa Docentia	<p>Se ha informado al profesorado, si bien la participación en Docentia es responsabilidad individual de cada docente</p>
Indicadores de resultados. La anulación de matrícula de última hora impide una cobertura máxima de plazas	<ul style="list-style-type: none">- Aumentar plazas en la admisión (<i>overbooking</i>)- Solicitud de adelanto de la fecha límite de anulación de matrícula en relación con el comienzo del curso	<p><i>El overbooking</i> de 18 estudiantes en la admisión consigue aumentar el porcentaje de cobertura más de ocho puntos porcentuales</p> <p>Desistido: la modificación de los plazos en los Másteres oficiales no es viable</p>
Satisfacción de los diferentes colectivos. <ul style="list-style-type: none">- Baja participación en las encuestas institucionales del Vicerrectorado de Calidad en el caso del PDI y el PAS- No se ha realizado el 100% de las encuestas internas de las asignaturas	<ul style="list-style-type: none">- Insistencia de los coordinadores en la importancia de participar	<p>Recordatorio por email a personal cuando estaban disponibles las encuestas</p> <p>Acción realizada vía email en todas las asignaturas</p>

	<ul style="list-style-type: none">- Recordatorio y envío de encuesta normalizada a los coordinadores unos días antes de la finalización de la asignatura	
Inserción laboral. Escasa participación de los colectivos en las encuestas institucionales	<ul style="list-style-type: none">- Recordatorio de la importancia de las encuestas a través de LinkedIn cuando abra el plazo	Acción realizada
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación. Reparar enlace encuestas de satisfacción	<ul style="list-style-type: none">- Vincular a UNICA	Acción realizada

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuado número de reuniones • Aprobación por correo electrónico de algunas cuestiones de trámite • Participación en las reuniones de coordinadores y coordinadoras de asignaturas cuando es necesario • Comunicación continua y fluida de la Comisión de Calidad y resto de personal de la titulación • Participación en las Comisiones de Calidad de las Titulaciones de cada facultad 	Apartado 1.3	Mantener funcionamiento
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación fluida coordinadores-profesores-estudiantes para coordinación de aspectos académicos • Actuación de estudiante representante en Comisión de Calidad como delegado de clase • Excelente comunicación y sintonía con los equipos decanales y vicedecanatos de Calidad y Postgrado para las gestiones necesarias 	Apartado 2	Mantener funcionamiento
Personal académico	<ul style="list-style-type: none"> • Se mantiene un porcentaje elevado de créditos impartidos por profesores jóvenes en el máster (AD y PCD/PPL) • Amplia experiencia docente del profesorado • Importante participación de profesores externos • Participación muy elevada en actividades de innovación docente, divulgación e impacto en la comunidad de profesores y estudiantes del Máster 	Apartado 3	Mantener estructura y calidad del profesorado y su participación en docencia y en actividades innovadoras
Sistema de quejas y sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso al buzón de quejas y sugerencias de la UCM en la web del Máster • Sistemas de comunicación por correo electrónico o campus virtual ágiles y que permiten una respuesta rápida • Colaboración del estudiante representante • Inclusión en las encuestas internas de un apartado de redacción libre 	Apartado 4	Mantener funcionamiento
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha mejorado la cobertura respecto a años anteriores, especialmente respecto curso 2022-23 • Tasa de demanda elevada, lo que manifiesta el interés que suscita el plan de estudios 	Apartado 5.1	Mantener funcionamiento y calidad de la docencia

	<ul style="list-style-type: none"> • Atención y orientación por parte de los coordinadores durante el proceso de admisión • Difusión adecuada del Máster • Excelentes indicadores de resultados, superiores a los previstos en la memoria de verificación • Alto porcentaje de rendimiento y superación de las asignaturas, especialmente en el TFM • La calificación media global de los alumnos es dos décimas superior a la del año anterior 		
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración global satisfactoria de las materias del Máster en las encuestas internas sobre las diferentes asignaturas • Participación razonable del alumnado en las encuestas internas para la mayoría de las asignaturas • Se ha mantenido la participación del estudiantado en las encuestas institucionales • Alto grado de satisfacción del agente externo del SGIC • Alto grado de satisfacción por parte del PAS y PDI 	Apartado 5.2	Mantener y seguir animando a las partes implicadas para conseguir un incremento en la participación en las encuestas
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> • Elevada tasa de inserción laboral 	Apartado 5.3	Mantener y seguir animando a las partes implicadas para conseguir un incremento en la participación en las encuestas
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación del Plan de Mejora 	Apartado 6	Mantener funcionamiento

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	-						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	-						
Personal Académico	-						
Sistema de quejas y sugerencias	-						
Indicadores de resultados	• La anulación de matrícula de última hora sigue evitando una cobertura máxima	- Anulación de matrícula tras el inicio del Máster	- Aumentar plazas en la admisión (<i>overbooking</i>)	ICM-3	- Coordinación	Curso 2024-25	- Realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	• Baja participación en las encuestas institucionales del Vicerrectorado de Calidad en el caso del PDI y el PAS • Baja participación de los estudiantes en las encuestas internas realizadas online	- Exceso de encuestas solicitadas al PDI - Incorporación de nuevo profesorado joven que no es consciente de la importancia de las encuestas institucionales - Escasa percepción de la utilidad de las encuestas por parte del alumnado	- Insistencia de los coordinadores en la importancia de participar, haciendo hincapié en los nuevos integrantes del profesorado del Máster - Simplificación del sistema de encuestas al PDI sobre las titulaciones - Recomendación a la coordinación de las asignaturas que las encuestas se hagan en versión impresa	IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15	- Coordinación - UCM - Coordinación	Curso 2024-25	- No realizado - No realizado - En proceso
Inserción laboral	• Baja participación de los colectivos en las	- Dificultad de contacto con los egresados	- Mejora del sistema de encuestas y de contacto	IUCM-30	- UCM		- No realizado

	<p>encuestas institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bajo índice de relación entre el empleo obtenido y la formación recibida en la titulación 	<p>-Limitación de oportunidades en el mercado laboral a corto plazo</p>	<p>- Contacto directo con los estudiantes a través de LinkedIn cuando abra el plazo</p> <p>- Captar un mayor número de ofertas de empleo para su publicidad en LinkedIn</p> <p>- Enseñar herramientas de búsqueda de empleo en empresas e instituciones del sector en la asignatura obligatoria “Gestión y evaluación de la investigación” dentro del tema de carrera científica y currículum vitae</p>		<p>- Coordinación</p>		<p>- No realizado</p>
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	-						